

Oświadczenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 19 listopada AD 2019

w sprawie stanowiska zajętego przez Parlament Europejski w rezolucji z 14 listopada AD 2019

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w odpowiedzi na stanowisko Parlamentu Europejskiego wyrażone w rezolucji z 14 listopada AD 2019 w sprawie penalizacji edukacji seksualnej w Polsce (2019/2891(RSP)), stwierdza co następuje:

1. Parlament Europejski wywiera przez swoją rezolucję nieuprawnioną presję na Sejm RP, naruszając zasadę subsydiarności UE względem państw członkowskich, wyznaczoną przez art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Sejm RP przypomina Parlamentowi Europejskiemu, że zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej z 21 października AD 2019 polityka edukacyjna stanowi wyłączną kompetencję państw członkowskich. Sejm RP stwierdza, że Parlament Europejski po raz kolejny przekracza swoje kompetencje, recenzując wewnętrzną politykę państw członkowskich Unii Europejskiej, którą państwa członkowskie mają prawo i obowiązek kształtować zgodnie z wolą obywateli danego kraju, nie zaś zgodnie z wolą obywateli innych krajów członkowskich.
2. Parlament Europejski w swojej rezolucji powołuje się na dokumenty nie mające mocy obowiązującej ani w Unii Europejskiej, ani w Rzeczypospolitej Polskiej. Sejm RP podkreśla z całą mocą, że nie jest związany wytycznymi WHO, dotyczącymi kształtu edukacji seksualnej, a społeczeństwo polskie w ostatnich wyborach nie udzieliło mandatu zwolennikom ich wprowadzania w Polsce. Parlament Europejski powinien odwoływać się wyłącznie do dokumentów mających moc obowiązującą wobec kraju członkowskiego i zaprzestać w swojej praktyce legislacyjnej arbitralnego wybierania stronniczych źródeł, zgodnych jedynie z poglądami większości jego członków, ignorującymi zaś wolę, poglądy i wartości wyznawane przez obywateli poszczególnych państw członkowskich, którzy mają prawo do odmiennego kształtowania polityki własnego kraju zgodnie z art. 67 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej a także zgodnie z własną rezolucją Parlamentu Europejskiego z dnia 10 grudnia AD 2013, którego to prawa Parlament Europejski zdaje się nie respektować w wystarczającym stopniu.

3. Parlament Europejski wywiera przedwczesną presję na proces legislacyjny Sejmu RP. Omawiany projekt ustawy został przez Sejm RP skierowany do dalszego procedowania, nie wykluczając wprowadzenia w nim daleko idących zmian, a nawet odrzucenia w kolejnym czytaniu. Sejm RP podkreśla, że jego moralnym obowiązkiem wobec obywateli wnoszących projekt ustawy, jest jego rozpatrzenie z należytą starannością. Odrzucenie obywatelskiego projektu w pierwszym czytaniu, zamiast skierowania go do dalszych prac, umożliwiających szeroką dyskusję i ewentualną jego poprawę, byłoby aktem arogancji i lekceważenia woli tysięcy obywateli i ubolewa, że Parlament Europejski wzywa Sejm RP do takiego postępowania.
4. Parlament Europejski błędnie ocenia omawiany projekt ustawy, niesłusznie dopatrując się w nim zamiaru penalizacji edukacji seksualnej, co nie jest zgodne ani z brzmieniem projektu, ani z jego uzasadnieniem, ani z wolą projektodawców, ani tym bardziej wolą większości parlamentarnej Sejmu RP. Parlament Europejski zdaje się ulegać w tej sprawie nieprawdziwej nadinterpretacji rozpowszechnianej w ramach doraźnej walki politycznej przez przedstawicieli części polskiej opozycji.
5. Sejm RP informuje Parlament Europejski, że niektóre organizacje pozarządowe przy wsparciu części władz samorządowych próbują narzucać własną wizję edukacji seksualnej dzieciom, których rodzice nie wyrażają na to zgody, błędnie utożsamiając edukację seksualną z indoktrynacją i narzucaniem większości obywateli zapatrywań mniejszości. Znaczna część polskiego społeczeństwa życzy sobie, aby problem ekspansji niechcianej ideologii na terenie publicznych szkół został przez Sejm RP rozwiązany. Wyłączną kompetencją Sejmu RP jest ocena, czy i w jakim stopniu obywatelski projekt ustawy będzie w stanie zrealizować to życzenie i prawo polskich obywateli.
6. Parlament Europejski powinien zachować większą wstrzeźliwość w opiniowaniu spraw, które nie podlegają jego jurysdykcji i o których często nie posiada dostatecznej wiedzy. Nie jest zgodne z obyczajami międzynarodowymi, aby ciała ustawodawcze ingerowały w takim stopniu w procesy legislacyjne w innych krajach.
7. Sejm RP z ubolewaniem odnotowuje, że Parlament Europejski nie zachowuje bezstronności w sporach politycznych wewnątrz krajów członkowskich i nadmiernie ulega presji środowisk należących do największych frakcji we własnym łonie na ingerowanie w

ich interesie w procesy polityczne w krajach, w których środowiska te, zgodnie z decyzją obywateli utraciły władzę i znajdują się w opozycji.

8. Sejm RP zwraca uwagę, że Parlament Europejski regularnie nadużywa swojej funkcji opiniodawczej, próbując nadmiernie szczegółowo recenzować wydarzenia polityczne na całym świecie. Sejm RP ubolewa, że takie postępowanie prowadzi do inflacji znaczenia stanowiska Parlamentu Europejskiego i osłabia w ten sposób to narzędzie wpływu w polityce zagranicznej Unii Europejskiej. Sejm RP apeluje o większą wstrzeźliwość w wydawaniu tego rodzaju stanowisk, ponieważ istnieje ogromne ryzyko, że Parlament Europejski nie ma pełnej wiedzy na temat całego kontekstu wydarzeń i zjawisk, na temat których się wypowiada, tak jak to ma miejsce w przypadku omawianego projektu ustawy Sejmu RP.
9. Sejm RP ubolewa, że w wielu krajach członkowskich UE nie jest w pełni respektowane prawo rodziców do wychowania dziecka w zgodzie z własnymi przekonaniem. Sejm RP zaleca Parlamentowi Europejskiemu pilne zajęcie się sprawą narzucania edukacji seksualnej dzieciom bez zgody rodziców, stawiając za wzór rozwiązania obowiązujące w tym względzie w Rzeczypospolitej Polskiej.
10. Sejm RP nakłania Parlament Europejski do porzucenia szkodliwych i krzywdzących zaleceń dotyczących edukacji seksualnej i ochrony życia poczętego, zaleca większą ostrożność w doborze źródeł i doborze słów, powstrzymanie się od ideologicznych deklaracji, naruszających zasadę neutralności światopoglądowej.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwała powyższe oświadczenie i zobowiązuje Marszałka do jego przekazania Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiego.